

# YHTEENVETO TYÖPAJASTA

Projekti	<b>Finnoosataman YVA</b>
Aihe	<b>Alueen nykytila asukkaiden ja sidosryhmien näkökulmasta</b>
Päivämäärä	<b>28.5.2013 klo 17.30-20.00</b>
Paikka	<b>Kaitaan koulu, Iivisniementie 1, 02260 ESPOO</b>
Osallistajat	<b>Laura Lundgren, Ramboll Hanna Herkkola, Ramboll Seela Sinisalo, Ramboll 21 asukkaiden ja yhdistysten edustajaa</b>

Päivämäärä 05/06/2013

## 1. Tilaisuuden kulku

Hanna Herkkola avasi työpajan ja toivotti osallistujat tervetulleiksi. Herkkola kertoi hankkeesta tehtävästä sosiaalisten vaikutusten arvioinnista ja työpajojen merkityksestä. Lyhyen hanke-esittelyn jälkeen tilaisuudessa keskityttiin alueen nykytilan tarkasteluun ryhmissä karttojen ääressä.

## 2. Hankkeen esittely

Laura Lundgren esitteli hankkeen. Lundgren kertoi ympäristövaikutusten arviointiprosessista (YVA) ja totesi, että nyt hanke on selostusvaiheessa ja määräaika mielipiteiden antamiselle YVA-ohjelmasta päättyi edellisenä päivänä. Lisäksi Lundgren kertoi arvioitavista ympäristövaikutuksista ja esitteli hankealueen ja hankevaihtoehdot lyhyesti. Hankkeesta vastaava Espoon kaupunki on YVA-ohjelman kuulutuksen jälkeen suunnittelun edettyä päätynt ottamaan hankkeeseen arvioitavaksi vielä yhden hankevaihtoehdon lisää. Hankkeessa tullaan tästä syystä arvioimaan seuraavat vaihtoehdot.

- VE 0+, jossa tehdään pieniä muutoksia, mutta ei suurta ruoppausta
- VE 1, joka pohjautuu suunnittelukilpailuun
- VE 2, joka on osayleiskaavan mukainen laajin vaihtoehto
- VE 3, jonka tulee todennäköisesti olemaan ruoppausmääriltään laajempi kuin muut vaihtoehdot. Asemakaavan luonnoksen suunnitelma on vaihtoehdon perustana, mutta suunnittelu on vielä kesken.

Uuden vaihtoehdon esittely selostusvaiheen alussa herätti runsaasti kysymyksiä ja keskustelua. Seuraavaan on koottu keskustelun pääkohtia.

- Eikö VE 3 järjestetä kansalaisvaikuttamista?  
V: YVA-selostuksen yhteydessä on vastaava kuulemisprosessi ja siinä kaikilla on mahdollisuus jättää palautetta

myös uuteen vaihtoehtoon liittyen.

- Miten järjestöjen jättämät mielipiteet huomioidaan jatkossa? Vaikuttavatko ne mihinkään?  
V: Hankkeen yhteysviranomaisen huomioi nyt ohjelmavaiheessa annetut mielipiteet antaessaan lausuntonsa arviointiohjelmasta. Viranomaisen voi esimerkiksi vaatia vaihtoehtojen muuttamista/poistamista/lisäämistä tai lisäyksiä ja täydennyksiä ohjelmassa esitettyihin arviointimenetelmiin.
- Alueen kaavoitus on menossa myös. Alueeseen liittyen tullaan järjestämään myöhemmin myös YVAsta erillistä, kaavoitusprosessiin liittyvää osallistumista ja vaikuttamista.
- Voiko vaihtoehtoja vertailla tasa-arvoisesti kun VE 3 tulee myöhemmin mukaan? VE3 pitäisi laittaa alusta asti samalle viivalle muiden vaihtoehtojen kanssa.  
V: Yksi YVA:n tarkoituksista on auttaa tekemään ympäristön näkökulmasta parempia hankkeita. Suunnitelmien on siis osittain tarkoituskin muokkautua YVA:n aikana. Vaihtoehtoja voidaan vertailla tasavertaisesti ympäristövaikutusten osalta, mutta on toki ikävää, ettei VE3 ollut tiedossa ohjelmavaiheessa, jolloin siitä olisi voinut jättää palautetta yhteysviranomaiselle.
- Miksi uudesta vaihtoehdosta ei ole tiedotettu välittömästi postituslistalle?  
V: Vaihtoehto on todella uusi, sillä se on tullut tiedoksi myös YVAn laatijoille vasta viisi päivää ennen työpajaa.
- Mikä on VE3 sisältö? VE3 näyttää VE1:n jatkokehitysmälle, mitkä ovat vaihtoehtojen olennaiset erot? Entä suunnitelmassa esitetyt kanavat, miltä ne näyttäisivät 7-8kk vuodessa, kun ei ole kesä?  
V: Asuinrakennusten korkeuksia ym. ei ole vielä päätetty, mutta ne olisivat samantaisia kuin muissakin vaihtoehdoissa. Rakennusten sijoittelu on kuitenkin erilainen muihin vaihtoehtoihin verrattuna.
- Mitä lokkiluodolle tapahtuu VE3:ssa, miten se on säästetty?  
V: Lokkiluoto on säästetty
- Merikortin mukaan suunniteltu täyttö on lokkiluodon päällä...  
V: Tarkistetaan lokkiluodon sijainti ym. selostukseen tämän työpajan tuloksena
- Mihin talvisäilytysalueet tulisivat veneille? Eikö tämä olisi olennainen tieto?  
V: Ei ole vielä päätetty, ei vielä tietoa
- Missä tässä on suojelualue?  
V: Tarkistettiin suojelualueen sijainti kartalta.
- Hankevaihtoehtojen kartat ovat nyt epäselviä, sillä ne ovat kaikki erilaisia. Kartat pitäisi yhtenäistää samaan mittakaavaan ja samoille merkinnöille.

Keskusteltiin koko Finnoon alueen ja YVAn kytköksistä metron toteutumiseen. Keskustelussa viitattiin mm. Helsingin Sanomien uutisiin, joiden mukaan metroon ei saataisikaan rahaa ja Espoo ei kenties maksaisi itse koko metroa. Näin metro ei tulisikaan Matinkylästä eteenpäin. Todettiin, että YVA:n laatija tekee työtään hankkeesta vastaavan, eli tässä Espoon kaupungin antamien hankesuunnitelmien perusteella. Mandaatin metrottoman tilanteen tarkastelusta YVA:ssa pitäisi siis tulla Espoon kaupungilta.

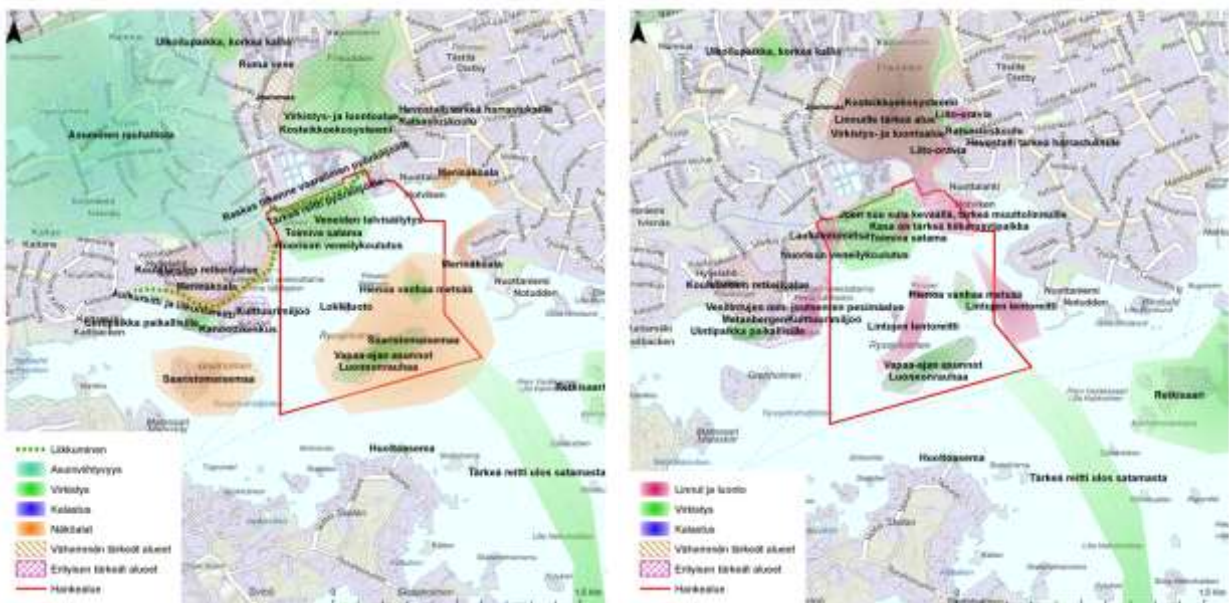
### 3. Työpajatyöskentely

Hanna Herkkola antoi ohjeet karttojen ääressä tehtäviin työpajatehtäviin. Herkkola kertoi, että tilaisuuden tavoitteena on saada tietoa hankealueen ja sen ympäristön nykytilasta. Tietoa halutaan esimerkiksi eri alueiden nykyinen virkistyskäyttö, asuinviihtyvyyteen vaikuttavista asioista jne. Näitä tietoja hyödynnetään hankkeen vaikutustenarvioinnissa. Lisäksi Herkkola kertoi siitä millä menetelmillä eri vaikutusten merkittävyyttä tullaan hankkeessa arvioimaan.

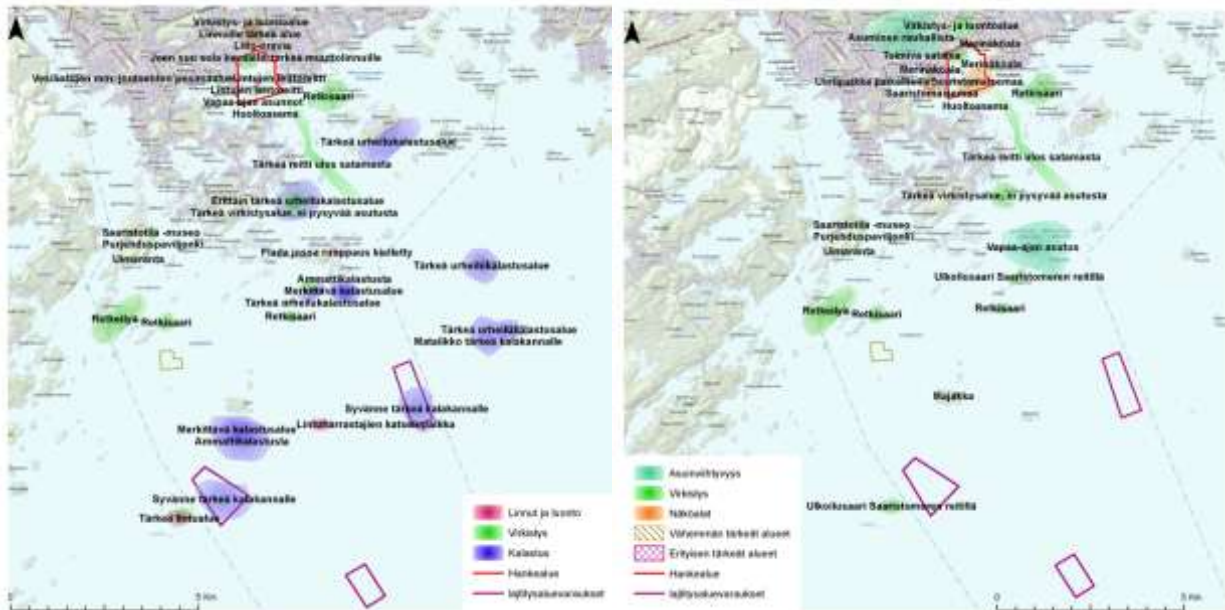
Myös työpajatehtävien esittelyn yhteydessä keskusteltiin hankkeesta. Seuraavaan on koottu keskustelun pääkohtia.

- Onko jo nyt tietoa paljonko myrkyllistä sedimenttiä olisi siirrettävä muualle kuin merelle?  
V: Tämä ei ole vielä tiedossa.
- Millaista ruoppausmenetelmää käytettäisiin?  
V: Menetelmä päätetään, kun sedimentin haitta-ainepitoisuudet ja sedimentin hienojakoisuus on selvitetty. Sedimentin ominaisuudet vaikuttavat siihen, mitkä ruoppausmenetelmät ovat sopivia.
- Millainen paalutus alueelle tulee?  
V: Nykyiset täyttömassat on kuitenkin poistettava, mutta paalutusta ei ole vielä suunniteltu tarkasti.
- Millaisia taloja alueelle laitetaan?  
V: Vielä ei tiedetä millaisia taloja alueelle laitetaan.

Ryhmätehtävien aikana pohdinta ja keskustelu ryhmissä olivat vilkasta. Oheisille kartoille on koottu yhteenvedot ryhmien merkinnöistä. Kartat löytyvät suuremmissa koossa liitteestä. Lisäksi liitteeseen on koottu yhteenvedot eri ryhmien näkemyksistä.



**Kuvat 1 ja 2. Hankealueen ja sen lähiympäristön käyttöön sekä asuinviihtyvyyteen ja alueen virkistyskäyttöön liittyviä tärkeitä asioita asukkaiden ja sidosryhmien näkökulmasta.**



**Kuvat 3 ja 4. Hankealueen ja läjitysalueiden käyttöön ja ympäristöön liittyviä tärkeitä asioita asukkaiden ja sidosryhmien näkökulmasta.**

Lopuksi ryhmät esittelivät lyhyesti ryhmätöiden aikana esiin nousseita tärkeimpiä asioita. Seuraavassa on yhteenveto ryhmien esiin nostamista tärkeimmistä asioista. Ryhmät saivat täydentää toistensa esiin nostamia näkemyksiä, joten tässä yhteenvedossa on ryhmien esiin nostamia asioita siltä osin kun ne täydentävät aiemmin esitettyjä näkemyksiä. Yhteenveto ryhmätöiden tuloksista löytyy liitteestä.

## RYHMÄ 1

Erittäin tärkeitä alueita paljon,

- Kaitaalla paljon ihmisiä, jotka muuttaneet sinne veneilyn perässä
- venesatama tärkeä Kaitaan alueelle, veneet satamassa
- talvisäilytys lähellä kotia tärkeää
- erittäin tärkeää myös lintujen suojelualue Finnoviken ja sen lintutornit ja polut; asukkaille, koululaisille jne. Tullaan ympäri Suomea katsomaan tänne.
- Hyljerannan ja Marjarannan asukkaille merinäköymä kotoa.
- Sama Nuottalahden ja Nuottaniemen osalta.
- lokkiluoto tärkeä
- Ryssjeholmen kulttuuriarvot säilytettävä; mökit ja huvilat kolmannessa sukupolvensa, ei saa laittaa A-asutusta
- rantaraitti Hyljelahden rantaa myöden kokonaisuutenaan tärkeä
- VE 0+ vaihtoehdossa esitetty kävelyreittiä laiturin kautta, jotta tavallisetkin ihmiset saavat nauttia veneilyn hengestä
- Tärkeitä lintualueita mm. pienet saaret ja luodot -> jos ruoppausmassoja kuljetaan näiden ohi, suuri uhka pienille lintualueille.
- Suvisaariholma ei vapaaehtoisesti halua läjitysmassoja lähivesilleen, toivotaan määrän pienenevän olennaisesti, mieluiten sitten kauimmainen alue, jos joku pitää ottaa käyttöön
- lisäksi merkitty kartalle hevostalli ja niityt
- Nykyisin jo liikenne koko Hyljelahden alueelle huonosti hoidettu, Hyljeluodon tie Bauhausin edestä tänne on nyt jo ongelmallinen, tiedetään toki että uusia järjestelyjä tulossa; venereitti myös hyvin vilkas jo nyt

- pahimmillaan 20 000 proomua kyytejä tulossa, jos kuljetettavat massat 1,6 milj. kuutiometriä ja käytettävät proomut pieniä; oletettu tietyllä proomun volyymi, 2 vuotta, 9 kk vuodessa 12 tuntia päivässä kaikki arkipäivät = 4 proomua tunnissa.
- Kuivan aineen autokuljetukset kuormittavat myös; liikenne- ja melu- ja ilmastopoliittinen kysymys

## RYHMÄ 2

Arvio ruoppauksen aiheuttamista kuljetuksista: 1 vuoro 1000-8000 m<sup>3</sup> vuorokaudessa, 150 vrk työpäivä, saisi pienimmällä arvolla ruopata 6,7 vuotta – jos penkkaa lähdetään repimään auki, on vielä hankalampaa hommaa. Noin kymmenkunta metriä täyttömaata + savipatja vielä alla.

Rauhallinen ympäristö lähiasukkaiden kannalta koko Hannuksen alue, idyllinen ja mukava asuinalue.

- viihtyisä merellinen, suojaisa ympäristö.
- alueella aktiivisia pурсiseuroja, koulutusta, kerhotoimintaa, junioritoimintaa, toimivat ympäri vuoden
- **olennaista olisi ottaa huomioon, missä veneet telakoidaan** -> ympäristövaiikutukset, autolla kuljetukset
- 1300 telakointipaikkaa tällä hetkellä, venettä kohti useita henkilöitä, jotka alueella liikkuvat, yli 3000 espoolaisen (arvio 2,5 henkilöä/vene) harrastusalue, laiturit ja telakointi samassa satamassa tärkeää, vältetään turha liikkuminen, jos eri paikoissa, aiheuttaa paljon turhaa hommaa, nyt alueella mahdollisuus tehdä kunnostustyöt itse, kevät ja syksy vilkkaita aikoja
- satama sinänsä hyvin toimiva satama, tarvikkemyymälöitä ja kahvioita tullut lisää,
- hyvät liikenneyhteydet espoolaisilta
- veneilijät kestävät voimalaitoksen hyvin, asumismielessä voisi olla ikävä, varaventtiilin puhdistuksen yhteydessä erilaisia päästöjä
- komppaa suvisaaristolaista näkemystä, Espoon vihreät eivät hyväksy minkäänlaista täyttöä, laitettiin henkselit täyttöalueiden päälle

## RYHMÄ 3:

- Tärkeät virkistysaaret läjitysalueille mennessä
- kosteikkoekosysteemin säilyminen pitää turvata
- myös viitasammakko kupruttaa alueella
- alueella huonoa on rantaraitin puute, hiilirekat ja lapset kulkevat samalla tiellä nyt, tarvitaan ratkaisu tilanteeseen hankkeen toteuttamisesta riippumatta

## RYHMÄ 4:

- alueella käyvät monet koululuokat, pystyy tunnistamaan lintuja ilman kiikareita, harvinaisia lajeja joukossa
- joutomaa-alueiden annetaan kasvaa umpeen: 400 erillistä kasvilajia tunnistettu
- perhosia runsaasti, Espoon paras perhospaikka lajimäärällisesti ajatellen
- Monet rantareitit asukkaiden merinäköalan kannalta tärkeitä, muille merimaisemasta nauttimisen kannalta
- ratsastustalli tarjoaa harrastusmahdollisuuden
- saaristoreittiyhteys, pääsee kulkemaan lautalla ulkosaaristoon



- Lintulahdelle ei ole päässyt joka suunnasta vapaasti, mikä oikeastaan ollut hyvä alueelle.
- Finnoonjoella ollut kalastusmahdollisuus
- vesi loppukesästä nykyään kuraisen näköistä, lahden täytöt tuskin parantavan asiaa
- vaikutukset paikallinen uimaranta

**Kantaa kalastamiseen liittyviin asioihin:**

Ammattimainen kalastus riskin alla, erittäin tärkeä lohen rysäpyyntipaikka, toinen Kyyttöön eteläpuolella

- alati kasvava ja hyvin menestyvä urheilukalastusporukka
- ulkosaariston ranta- ja kivikkoalueet ykköspaikkoja tällä hetkellä
  - taimenen ja siian menestyminen päättyy täyttöalueiden käytön myötä
- kosteikossa erinäinen eläin ekosysteemi, mutta myös Marja- ja Hyljerannan viereinen kaislikko vesilintujen pesimäaluetta

Voimalaitoksesta tuleva lika on huonoa nykytilanteessa, hyvä ottaa huomioon suunnittelussa kattiloiden varaventtiilien kokeilun yhteydessä tulee vahvempaa tavaraa sekä syntyy meluhaittaa. Lisäksi tuuli nostaa hiiltä hiilikasoista. Kivihiilen käytön lisäämistä pidettiin huonona, kun käyttämätöntä kapasiteettia on myös uudessa maavoimalassa. Osallistujat keskustelivat, että maailmanmarkkinahinta ja päästökauppatilanne aiheuttavat sen, että maakaasua ei kannata käyttää.

**Kuvia tilaisuudesta**



**Kuvat 5-8. Työpajassa pohdittiin ryhmissä hankealueen ja sen lähiympäristön nykytilaa ja tulevaisuutta.**